MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

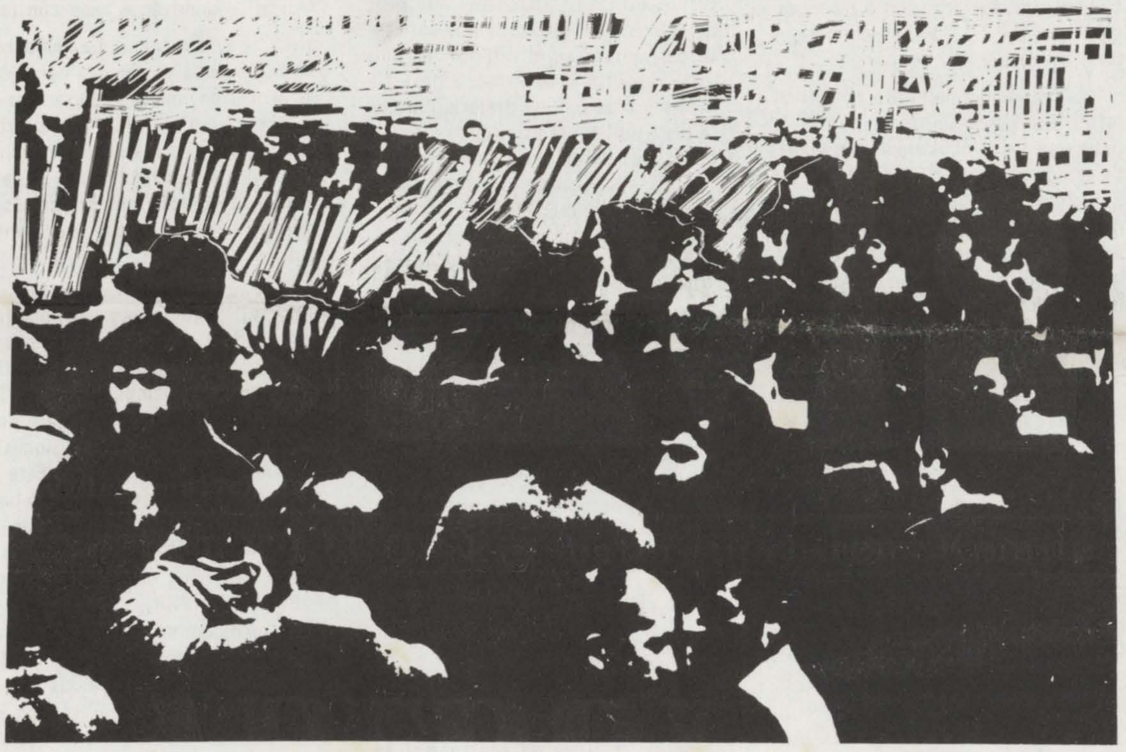
ZUTIK!

IV· Internazionala

16 – 3 – 1.978 – nº 110

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

ABERRI EGUNA 1.978



Para este Aberri Eguna, todos los partidos políticos se han puesto de acuerdo. Euskadi, el 26 de Marzo se manifestará en las capitales de las cuatro provincias.

Este Aberri Eguna se celebra a unas semanas vista de que el Congreso de diputados apruebe una constitución en la que se niega a Euskadi el derecho de autodeterminación, prometiendo para más tarde un estatuto de autonomía en el que se descarten arbitrariamente otras opciones, todo ello al margen de la voluntad popular.

Por eso, la batalla central del primer Aberri Eguna en la legalidad será el de exigir TODOS nuestros derechos nacionales, sin recortes ni componendas. Para LKI, la conquista de estos derechos pasa por:

– Que en la Constitución conste, sin ambigüedades, el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades.

– Que Euskadi pueda elegir una Asamblea Constituyente Vasca, encargada de elaborar un Estatuto refrendado por el pueblo, sin que pueda ser restringido por el poder central, lo que haya decidido Euskadi de forma soberana.

– Que Navarra pueda decidir su integración en Euskadi, a través de un Consejo Foral Democrático, elegido por sufragio universal, directo, secreto y proporcional, en contra de las maniobras de la burguesía que a través de los mecanismos de la Constitución de ese Consejo pretende favorecer una mayoría de UCD y AFN con la que abrirían las puertas a la secesión definitiva de Navarra.

– Ante el atraso indefinido de las elecciones municipales provocado por UCD, ELECCIONES MUNICIPALES INMEDIATAS BAJO UNA LEY ELECTORAL DEMOCRATICA.

– Euskadi está sufriendo las consecuencias de la crisis económica producida por la burguesía. Decenas de miles de trabajadores se encuentran amenazados por el paro. Los topes salariales impuestos por el Pacto de la Moncloa disminuyen el poder adquisitivo de los salarios. Euskadi en este Aberri Eguna debe ser consciente de lo que ello significa. CONTRA LOS TOPES SALARIALES; UNA PERSONA UN PUESTO DE TRABAJO; NACIONALIZACION BAJO CONTROL OBRERO DE LAS EMPRESAS EN CRISIS, son las 3 consignas que sintetizan las exigencias de todos los trabajadores de Euskadi.

Estas son las reivindicaciones que deben presidir los actos unitarios a realizar en este día y ante las que debe definirse, sin ninguna ambigüedad el Consejo General recién constituído.

editorial

ETA Y LA VIOLENCIA

Guk ETA-rekin ditugu dibergentziak ez dira atzokoak, aspaldikoak baizik. Hala ere, inork ezin du zontzoki esan bere militanteak errepresioaren aurrean defendatzeko burrukaren buruan egon ez garenik.

Honela beraz, Gasteizeko gertakizunak aztertzerakoan argi eta garbi adiarazi behar dugu hainbat bider errepikatu duguna: populazidaren gehiengoaren eguneroko kezketatik aparte etengabeki eramaten den edozein ekintza azkenik herriaren interesen kontrakoa bihurtzen dela.

Lehen ETA-ren zenbait egintzak eragin positibo bat ahal ukan bazuen ere orain, masa mugimenduak bere protagonismo politiko lortu nahi duenean, ETA-ren atentatuek ondorio desmobilitzaile bat baizik ez dute.

Nuestras divergencias con ETA no son de ayer. Pero nadie podrá negar honestamente que nuestra organización ha estado siempre en primera línea en defensa de sus militantes contra la represión. No de una manera simbólica, sino de forma a la vez activa e incondicional. Jamás hemos hecho depender nuestra solidaridad del mayor o menor nivel de acuerdo político con las acciones de ETA.

Por ello mismo, nos creemos en el derecho y el deber de ser muy claros a la hora de expresar nuestras divergencias con la táctica de ETA.

A nuestro juicio, el atentado del día 5 en Vitoria, ilustra claramente hasta que punto una actividad permanentemente separada de las inquietudes cotidianas de la mayoría de la población, acaba convirtiéndose en una actividad CONTRARIA a los intereses populares.

El 3 de marzo constituía la más dolorosa espina clavada en la garganta del régimen franquista. El hecho de que el propio Presidente del Gobierno apareciera implicado en los hechos contribuía a hacer difícil de tragar esa espina a quiénes hoy se empeñan en hacernos olvidar su pasado franquista. Para recordarlo 30.000 vitorianos se manifestaron en este 2º aniversario, exigiendo que se reabriese la investigación sobre el quíntuple asesinato.

Es el momento elegido por ETA (m) para ametrallar, en el mismo Vitoria, a cinco policías. Más allá de las condolencias protocolarias, es seguro que Suárez y muchos de los suyos habrán respirado con alivio. Queda abierto el camino para la simetría: si el 3 de Marzo hubo un crímen, el 5 de Marzo hubo otro; y si hay que investigar lo que ocurrió en el 76, TAMBIEN habría que investigar lo que ocurrió en el 78.

Pero sobre todo: ¿Qué tiene que ver la acción de ETA con el pueblo de Vitoria?. En su reivindicación, ETA argumenta que con el atentado "sólo aspiramos a defender y completar mediante la lucha armada las continuas movilizaciones reivindicativo-políticas del pueblo vasco". Preguntamos: ¿Completar o sustituir?. Porque si ya está ETA para hacer justicia ¿qué necesidad tiene el pueblo de movilizarse exigiendo responsabilidades por los crímenes cometidos?.

En el pasado, algunas acciones de ETA pudieron tener efectos positivos. En la actualidad cuando precisamente lo que se trata es de recuperar para el movimiento de masas el protagonismo en la acción política, los atentados de ETA tiene un contenido, ante todo, desmovilizador.

En resumen, acciones como la de Vitoria favorecen las maniobras de la derecha ex-franquista para acreditar como demócratas genuínos; estimulan los planes de los sectores más reaccionarios, dispuestos a ofrecerse como salvadores del país; y tienen efectos desmovilizadores en el pueblo. Por todo ello, contribuyen paralelamente a desacreditar a los ojos de amplios sectores populares la vía revolucionaria —vía que implica la violencia armada popular en determinadas circunstancias— y a acreditar, por tanto, las posiciones claudicantes de los reformistas.

Por eso consideramos profundamente negativas en la actualidad las acciones de ETA.

Contra el pacto de la moncloa, en defensa de la DEMOCRACIA SINDICAL

La fecha para la realización del 1º Congreso de CC.OO. de Euskadi, ha sido fijada para los días 31 de marzo y 1 y 2 de abril. Los anteproyectos de Resolución presentados por el Secretariado Confederal, acaban de publicarse el día 10 de marzo. La presentación de enmiendas a los mismos y la elección de delegados al Congreso, deberán realizarse para el día 22 de marzo como fecha límite. Son exactamente 13 los días hábiles que dispondrán los afiliados para leer los anteproyectos, presentar sus enmiendas, discutirlas en sus estructuras sindicales respectivas y elegir a sus delegados.

¡He aquí toda una lección de democracia sindical!.

Por si fuera poco, estos 13 días no son unos días cualquiera, sino que coinciden exactamente con la negociación de los Convenios Colectivos en las provincias de Euskadi, ocupando la atención y la actividad de los mejores y más combativos militantes de CC.OO.

Muchos afiliados se preguntarán para que están los estatutos de la Confederación sino es para aplicarlos, pero a esta pregunta no obtendrán de su dirección una respuesta satisfactoria.

Hace mucho tiempo que los estatutos de CC.OO., así como su programa, sus principios y su línea de acción, se han convertido en letra muerta, en reliquia de museo polvoriento, porque aquellos que debieran ser los primeros en defenderlos y hacerlos respetar en la actividad cotidiana del Sindicato, han sido los primeros en enterrarlos para siempre.

UN AÑO DESPUES DE LA ASAMBLEA DE LEJONA

La primera Asamblea de Delegados de CC.OO. de Euskadi se realizó el 24 de abril de 1977 en Lejona. CC.OO. contaba entonces con 25.000 afiliados desorganizados, pues no existían estructuras sindicales que uniesen a la dirección con la base del sindicato.

La situación política, y con ella la situación interna de CC.OO. han sufrido desde entonces profundas transformaciones que necesariamente deberán tenerse en cuenta en las resoluciones del 1º Congreso de CC.OO. de Euskadi.

En un año, las centrales sindicales han crecido a ritmos vertiginosos. CC.OO. agrupa en la actualidad a 100.000 afiliados, pero este crecimiento tumultuoso ha contribuido a profundizar cada vez más la brecha que distanciaba a la base del sindicato de su dirección. Se ha producido así un fenómeno característico que ha acompañado inseparablemente el proceso de consolidación de los Sindicatos: la consolidación simultánea de la burocracia sindical.

El proceso de burocratización de CC.OO. de Euskadi se inicia inmediatamente después de la Asamblea de Lejona, y ha corrido a cargo de la fracción política del PCE que domina mayoritariamente el sindicato. El sector de la dirección vinculado a este partido político disolvió a la dirección elegida en Lejona, nombrando "a dedo" otra nueva dirección vinculada extrechamente a las orientaciones políticas del PCE. Todas las estructuras intermedias del Sindicato: las uniones provinciales y federaciones de rama, fueron nombradas por el mismo procedimiento.

En el plano político hemos asistido a un lento proceso de derrocamiento de la dictadura. Han sido necesarias una serie encadenada de Huelgas Generales y manifestaciones multitudinarias que la mayor parte de las veces se han saldado con víctimas de la represión, para hundir el poderoso edificio de la dictadura franquista. Pero la burguesía, aprovechándose del margen de maniobra que le concedían los partidos obreros reformistas, pudo colocarse a la cabeza del proceso de transformación política.

El Movimiento Obrero acudió masivamente a las elecciones del 15 de junio votando en ellas a las candidaturas obreras. Los trabajadores tenían la firme convicción de que la conquista de todas sus reivindicaciones de clase, pero este deseo no se ha correspondido con la actuación de los partidos obreros mayoritarios y de las centrales sindicales dominadas por ellos. Después del 15 de junio, esos mismos partidos en quiénes la clase obrera depositó su confianza electoral, se apresuraron a colaborar con la UCD en la consolidación de la monarquía y en la elaboración de un plan de austeridad para salir de la crisis económica.

La burguesía no es capaz de sobreponerse así misma a su propia crisis política y económica. La consolidación de la monarquía, el mantenimiento de la unidad centralista del estado y la recuperación de sus beneficios económicos perdidos como consecuencia de la crisis, son objetivos que sólo puede realizar al precio de contener la lucha reivindicativa del proletariado y de las nacionalidades oprimidas.

Esta es la tarea que la burguesía deposita en manos de los partidos obreros reformistas, y que estos han hecho suya con la firma del Pacto de la Moncloa.

La promesa tantas veces reiterada por el PCE y el PSOE a lo largo de la campaña electoral de que ellos jamás aceptarían un Pacto Social, ha caído pronto en el olvido. En lugar de un plan de lucha contra la crisis, los trabajadores han recibido de sus partidos mayoritarios el consejo de que tienen que aceptar un plan de austeridad que descarga sobre ellos el pesado fardo de la recuperación de los beneficios económicos de la burguesía.

Todas las luchas obreras se han estrellado desde entonces contra la pasividad (y en ocasiones oposición), de las direcciones reformistas de los Sindicatos y de los partidos obreros mayoritarios. El resultado no podía ser otro sino el desarme político de los trabajadores que no encuentran una dirección revolucionaria capaz de formular una alternativa de clase a la crisis económica.

Estos son los puntos de referencia que delimitan las coordinadas políticas en que va a realizarse el 1º Congreso de CC.OO. de Euskadi:

1) El plan de austeridad como salida de la burguesía a la crisis económica.

2) El Pacto de la Moncloa que vincula a los partidos obreros mayoritarios a la aplicación de la austeridad capitalista y a la consolidación de la monarquía como régimen de democracia recortada.

3) La paulatina consolidación de una dirección reformista y burocrática en la cúspide de CC.OO.

¿SINDICALISMO REFORMISTA O SINDICALISMO DE CLASE?.

El anteproyecto de programa y línea de acción sindical presentado a resolución del Congreso por el Secretariado Confederal, emite cuidadosamente cualquier referencia, ni a favor, ni en contra, del Pacto de la Moncloa. A lo largo de 10 extensas páginas, se realiza una somera exposición de los objetivos "irrenunciables de la Confederación". La escala móvil de salarios acomodada al índice del coste de la vida, la defensa del puesto de trabajo, la nacionalización de las empresas en crisis y el control obrero de la producción, se definen entre otros como "objetivos irrenunciables de CC.OO.". Ningún trabajador medianamente sensato tendrá nada que objetar a un programa semejante. Sin embargo, los problemas comienzan a aparecer a la hora de elaborar el programa de acción inmediato.

El Secretariado Confederal anuncia, al final de su ponencia, que estas son medidas en perspectiva, y que en lo inmediato los trabajadores tienen que luchar por un reparto equitativo de la crisis, pero se cuida muy bien de decirnos cual es el programa y la línea de acción que hará posible un reparto equitativo de la crisis. ¿Es el problema del Pacto de la Moncloa?. Si la línea de acción que viene practicando la dirección de CC.OO. es el apoyo al Pacto de la Moncloa, ¿por qué no decirlo claramente en las resoluciones del Congreso?.

Porque ello equivaldría sin duda a una gran confrontación programática en el interior de CC.OO., y el secretariado de CC.OO. sabe muy bien de la existencia de una amplia corriente de opinión en el interior del Sindicato contraria al Pacto. Esta es la razón por la que ha preferido emitir la discusión sobre el programa de acción inmediato que debe levantar CC.OO. Separando hábilmente el programa general de la Confederación del programa de acción inmediato, el Secretariado Confederal se cubre las espaldas de las críticas de izquierda, conservando al mismo tiempo las manos libres para dictar arbitrariamente la línea de acción de CC.OO.

¿De qué le sirve a CC.OO. tener un programa en el que se recogen los principios socialistas y los objetivos irrenunciables de la clase obrera si en los momentos de crisis como éste, cuando es necesario aplicarlos consecuentemente, se practica una línea de colaboración de clases?.

Los afiliados de CC.OO. y los delegados al Congreso tienen que ser conscientes de la diferencia que existe entre la letra muerta de un programa y la línea de acción que se practica cotidinamente por la dirección de CC.OO. Lo que verdaderamente cuenta no son las declaraciones de principios sino la práctica concreta; y para que no exista contradicción entre la una y la otra es necesario que las "medidas en perspectiva" se transformen en medidas inmediatas; que la escala móvil de salarios, la nacionalización bajo control obrero de las empresas en crisis, de la banca privada, de las fuentes energéticas y de las industrias básicas, se difiendan en las plataformas reivindicativas de los Convenios Colectivos.

La crisis económica no tiene soluciones intermedias. El reparto equitativo de la crisis no puede realizarse mientras existan clases sociales. O levantamos un programa tomando como base la defensa del poder adquisitivo de los salarios y del puesto de trabajo, en cuyo caso es la burguesía quien paga la crisis, o aceptamos el plan de austeridad, la congelación de los salarios, el paro obrero y la reestructuración de plantillas, en cuyo caso son los trabajadores quiénes cargan con el peso de la reconstrucción económica.

No estamos dispuestos a que la burguesía recupere su tasa de beneficios a costa de la congelación salarial y del paro obrero, y es por esto que exigimos la ruptura del Pacto de la Moncloa y la transformación del programa general de CC.OO. en su programa de acción inmediata.

LA BUROCRACIA SINDICAL Y LA DEMOCRACIA OBRERA.

La eliminación de las clases sociales, la abolición del trabajo asalariado y la construcción del socialismo en el que los trabajadores gestionarán por sí mismos la producción desde la democracia directa de las Asambleas obreras, son los objetivos últimos a los que aspira CC.OO. Pero entre estos objetivos y el funcionamiento interno de la Confederación, existe una contradicción insuperable.

La dirección de CC.OO. nunca podrá demostrar que la reducción del período de debate y elección de delegados a 13 días, está inspirada en los criterios democráticos que defienden sus principios generales, pero lo que es aún más difícil de explicar es cómo pueden hacerse compatibles esos mismos principios con los estatutos de funcionamiento del Sindicato presentados al Congreso por el Secretariado Confederal.

La autonomía de los diversos sindicatos entre sí, y de todos ellos con la dirección sindical, ha sido suprimida de los estatutos. En su lugar se deposita en la dirección sindical todas las atribuciones y competencias necesarias para vincular disciplinariamente a sus opiniones a todos los sindicatos adheridos a la Confederación. La libertad de expresión ha sido igualmente amordazada desde el preciso instante en que se prohibe a cualquier afiliado o estructura sindical a manifestar públicamente sus opiniones políticas, sindicales o ideológicas, cuando éstas sean contrarias a las de la dirección. La democracia sindical queda convertida como consecuencia en una caricatura. Las corrientes de opinión han sido suprimidas, y todos los afiliados tienen el deber de "defender la línea de la dirección y el buen nombre de sus dirigentes", aún cuando sean contrarios a sus opiniones.

¿Cómo se puede aspirar a una sociedad socialista y democrática, gestionada por los propios trabajadores, si en el interior de CC.OO. se suprime la democracia y se instituye como método la ciega supeditación a la línea y a las decisiones arbitrarias de sus dirigentes?. Este no es el sindicalismo de nuevo tipo basado en la democracia directa de las asambleas obreras, sino el viejo y ahora reeditado método del monopolismo estalinista.

La reedición de los viejos métodos en CC.OO. no son la consecuencia del apego de los dirigentes a sus cargos respectivos. El hábito burocrático influye ciertamente, pero no deja de ser la consecuencia de causas mucho más profundas y racionales. Las verdaderas causas hay que encontrarlas en el miedo de la dirección actual de CC.OO. a perder las riendas de un Sindicato en el que las corrientes contra el Pacto de la Moncloa, son compartidas por sectores cada vez más amplios de la base sindical, que han comenzado a perder la confianza en una línea de acción que les lleva por el camino de la colaboración de clase y la adaptación sumisa a los planes de austeridad de la burguesía. La burocratización de CC.OO. tiene así un objetivo claro: embotar su capacidad de lucha para sacar adelante el Pacto de la Moncloa.

Queremos restaurar la democracia interna porque es un derecho inalienable de todos los afiliados, y porque queremos ser consecuentes con el modelo de socialismo democrático al que aspira la clase obrera en su conjunto. Pero además de estas dos razones, hay otra más; porque necesitamos conservar la democracia sindical como la única herramienta de que disponemos para ejercer el control de la dirección sindical y transformar la línea de acción de CC.OO. en una línea de independencia de clase, consecuente con los intereses de los trabajadores.

Comité Nacional de LKI.

*

berriak

El gobernador civil de Guipúzcoa ha pedido colaboración ciudadana para detener la acción de los incontrolados. El gobernador ha dicho: "Tengo un gran interés en coger a uno de esos individuos" ¿Y por qué no les telefonea?.

*

Juan Ajuriaguerra ha declarado que empieza a comprender lo que decía Tarradellas sobre la inmadurez de algunos pueblos para autogobernarse. Lo ha dicho después de la elección de presidente del CGV y se refiere posiblemente a la inmadurez de CGV para elegir presidente a Ajuriaguerra. Es comprensible que al honorable Ajuriadellas tal inmadurez le escueza.

*

Cuando un grupo de jóvenes anunciaba en Ocharcoaga la marcha sobre Lemóniz del domingo 12, con unos megáfonos comprados duro a duro por la Asociación de Familias del barrio, apareció la policía armada que, metralleta en mano, se llevó a los anunciantes y los megáfonos hasta la comisaría de María Muñoz. Todas las [illegible]ones fueron inútiles. Ellos pudieron marcharse pero los megáfonos se los quedaron. Pero los devolverán, dicen.

– MANIFESTACION –

El sábado a las 6 de la tarde, en el Boulevard, convocada por todos los partidos excepto PNV y PSOE, y centrales sindicales, excepto UGT y CC.OO.

*

GUK EUSKARAZ

Euskal Kultura egoera eta alternatibak (II)

Euskal kulturak duen problematik larrien eta nagusiena euskararen berreskuratzearena da. Esan daiteke beste arazo guztiak honen inguruan dabiltzatela.

Eta arazoa ez da batere erraza. Euskal Herria zeharo deseuskaldundurik dago. Azken urte hauetan mila etorkin iritsi dira Euskadira. Bertan ez dute integratzeko posibilitaterik ukan. Botere zentralaren politikak ez du fitsik egin problema hau konpontzeko. Are gehiago: ahalegin guztiak egin ditu deseuskalduntze prozesua haundiagotzeko eta bertakoen eta kanpokoen arteko zatiketa lortzeko. Politika hau dela kausa, bertako jende askok euskara galdu du. Batzuek esaten dutenez orain 24º/o-k bakarrik daki euskaraz.

Beste alde batetik, ez dago gehiegi sakondu behar euskararen egoeraren funtsa argi ikusteko. Euskadi nazio bezala zapalduta dagoen legez hizkuntza mailan ere zapalkuntza bat jasaten du. Hemen bi hizkuntza daude, bilinguismo bat dago, baina hizkuntzak ez daude maila berdinean, bilinguismoa ez da neutroa. Gaztelaniak laguntza ofizial guztiak ditu, prestigio soziala du, arazo publikoetan erabili behar den hinkuntza da. Euskara, ordea, hizkuntza baztertu bat da, ez du ofizialtasunik. ez du laguntza ofizialik, gizartearen sail batzutarako bakarrik balio du, ez zaio beste sail batzuetan erabiltzeko duen ahalmena desarroilatzen uzten. Hitz batez esanda, bilinguismoa diglosikoa da, zapalkuntza bat suposatzen du euskararentzat. Honek esplikatzen du euskarak urte hauetan egin duen atzerakada.

Atzerakada hori geldiarazi nahi badugu, galdutako bidea errekuperatu nahi badugu, euskara salbatu nahi badugu irtenbiderik bat besterik ez dago: egoera diglosiko hori gainditu.

Egia da hori ez dugula bihar bertan lortuko, bide luza baten fruitua izango dugula, eta batez ere, garbi dagoela etrokinen kultura propioa errespetu haundienaz tratatu behar dela, baina egia da, baita ere, egoera diglosiko hori ez dugula gaindituko gaur bertatik gure lanak jomuga barbi bar ez badu: Euskadi guztiaren berreuskalduntzea; hau da, behar diren epe eta medio guztiak jarriz, Euskadiko pertsona bakoitzak bi hizkuntzak berdin xamar menderatu behar dituela. Hau baita, gaurko egoeran bilinguismo ez-diglosiko batetara ailegatzeko modu bakarra. Bilinguismo ez diglosiko honetan, "masako funtsional bilinguismo" honetan, bi hizkuntzak textuinguru desberdinetan erabiliko lirateke baina funtzio hierarkizaziorik gabe. Bata, euskara, kultur hizkuntza, batez ere komunitate linguistikoaren barne harremanetarako erabiliko litzateke, eta bestea, gaztelania, harreman hizkuntza, beste herriekin komunikabidetzat hartuko litzateke, gehienbat. Jomuga hau garbi ez badago beste gauza guztiak hitz ederrak baizik ez dira; demagogia hutsa.

Helburu horretara iristeko oraingo egoera kontutan harturik guk pundu hauk proposatzen ditugu:

1.– EUSKAREN OFIZIALKIDETASUNA. Maila guztieran euskara eta gaztelania, hasieran formalki bakarrik bada ere, berdinak izan behar dira. Euskarak hizkuntza literari batu bat bihurtzeko bidean sekulako aurrerapauso bat eman behar du. Alor honetan emango diren urrats guztiak Euskaltzaindiak gidatuak izan behar dira. Euskara tekniko eta zientifiko mailan egiten diren lan guztiak eta euskara gizarte sail guztietarako baliagarri egiteko hartzen diren lan guztiak eta euskara gizarte sail guztieratako baliagarri egiteko hartzen diren iniziatibak lagundu eta subentzionatu behar dira. Euskadi euskalduntzeko egiten ekintza guztiak bultzatu behar dira eta, bereziki, Alfabetatze Euskalduntze Mugimenduari laguntza osoa eman behar zaio.

2.– ADMINISTRAZIO MAILAN. Komunikatu ofizial guztiak bi hizkuntzetan agertu behar dira. Halaber, euskararen erabilketa eskubide bezala onhartu izan beharko da Justizia Hauzitegietara eta Administralgoaren erakundeetara zuzentzeko.

Justizia eta Administralgoaren funtzionari berriek nahitaez jakin beharko dute euskara eta funtzionari zajarrek ikas dezaten medioak jarriko dira. Hau batez ere zonalde euskaldun eta mixtoetan erabiliko da baina hala ere, zonalde erdaldunetan beti egongo da euskaraz dakien funtzionari minimum bat.

3.– IRAKASKUNTZA MAILAN helburua hauxe izango da: 14 urtetarako ikasle guztiak bilingueak izatea. Herretarako:

. Zonalde euskaldunetan irakaskuntza euskaraz emango da, gaztelania beharrezko asignatura bezala ezarriz. Iragankorki erdarazko irakaskuntza mantenduko da.

. Zonalde mixtoetan euskaldun guztientzat esukarazko irakaskuntza garantizatuko da, eta dena den, euskara beharrezko asignatura izango da guztientzat.

. Zonalde erdaldunetan irakaskuntza erdaraz emango da, euskara beharrezko asignatura bezala ezarriz. Zonalde hauetan ahalik eta gehien promozionatuko da euskaraz emandako irakaskuntza.

Zatiketarik gerta ez dadin hiru zonaldeetan irakaskuntza moeta guztiak ikastetxe berdinetan emateko ahaleginak egingo dira.

Euskal Eskola Publikoa izango da irakaskuntza hori emateko bidea, oraingo eskola estatala eta pribatua gaindituz. Eskola hori laikoa, bakarra, dohakoa eta ezmatxista izango da, langileriaren eta euskal herriaren zerbitzu eta kontrolpean egongo da. Honek eskola pribatuaren nazionalizapena suposatzen du.

Ikastolek, zer esanik ez, parte haundi bat edukiko dute eskola publiko honen eraikikuntzan, Orain jasaten ari diren problema ekonomikoen aurrean ikastolen finantzaketa osoa proposatzen dugu. Halaber, gerora begira ikastola guztien nazionalizapena proposatzen dugu. Nazionalizapen hau indemnizapenez egingo litzateke.

Irakasle euskaldunak prestatzeko behar beharrezkoa da:

. Unibertsitateko Fakultate guztietan eta batez Magisterioko Eskoletan ofizialdi, ikastorduetan eta beste asignatura bat bezala, euskara ematen hastea. Eta ikasle euskaldunenetzat klaseak euskaraz ematea.

. Lanean ari diren irakasleentzat egunero ordubeteko klaseak jartzea —lanorduetan eta beste ordu bat bezala ordaindua— euskara ikasteko eta alfabetatzeko.

Proposamen honen barruan ere Euskadiko lau herrialdeak barruan hartuko dituen Euskal Herri Unibertsitatearen eraikikuntza dago. Bide honetan orain arte eramaten diren unibertsitate ekintza eta estudio guztiak, eta batez ere Udako Euskal Unibertsitatea, promozionatu eta subentzionatuko dira.

4.– KOMUNIKABIDEETAN Lehentasuna emango zaio euskarari Euskadiko komunikabideetan. Euskal editorialak, aldizkari eta egunkariak, antzerkia, irratia eta abar subentzionatuak izango dira. Bere saioak euskaraz emango dituen telebistakatea bat sortuko da.

Eginbehar guzti hauen aurrean Euskal Kontseilu Nagusiak badu zer esanik. Madrileko Gobernuaren menpean egon barik, zorioneko ahalmenen negoziaketan sekulorum sekulotan luzatu barik, neurri hauk praktukan jarri behar ditu. Eta Gobernu zentralak eragozpenik jartzen badio herriaren mobilizapenera deitu behar dio. Euskararen eta Euskadiren geroa jokatzen zri baitz.

Manu Harizmendik

8 de Marzo: un balance

Las 1as. Jornadas de la Mujer abrieron una nueva fase para el movimiento feminista en Euskadi. Revelaron la sensibilidad de las mujeres ante su propia opresión y la voluntad de denunciarla, de luchar contra ella y de sacar esa lucha a la calle.

Tres meses más tarde, la celebración del 8 de Marzo, recoge el impulso de las Jornadas; por primera vez el día Internacional de la mujer tiene un eco real en Euskadi. La gran variedad de iniciativas, charlas, mesas redondas, debates abiertos, mítines, apariciones en la radio y prensa. . . culmina en importantes manifestaciones en todas las capitales y grandes centros de Euskadi.

Y el movimiento de mujeres no sale sólo a la calle. El apoyo de todas las organizaciones obreras y populares se manifiesta por primera vez en comunicados conjuntos de partidos y centrales sindicales, en llamamientos unitarios a las manifestaciones, en la participación en mítines y charlas.

Esta Jornada ha supuesto también un importante avance en la organización del movimiento de mujeres, en la coordunación de todos sus grupos. Nuestro objetivo es construir un movimiento establemente organizado, en el que se puedan expresar todas las corrientes. En este sentido, nos parece poco acertada la actitud de la Unión para la Liberación de la Mujer. Ignorando los acuerdos tomados por el resto de grupos de mujeres, convoca por su cuenta unidades de acción de partidos y centrales, llama ella sola a la manifestación de Donosti. . ., buscando aparecer como organizadora central de la Jornada.

En este 8 de Marzo, es importante llegar al máximo de mujeres. En especial a quiénes son la mayoría de ellas, a las mujeres trabajadoras, asalariadas o amas de casa. Lograrlo supone que empecemos a pensar en nuevas jornadas de lucha y expresión, de organización y participación de las mujeres. Queremos que las apariciones del movimiento sean distintas; pero queremos también que lleguen a todas las mujeres. Que no se trate de buscar sólo la autoexpresión de las que "ya somos feministas". Que todas puedan participar y entendernos.

ZUTIK EMAKUMEA, JAUTSI GURE KATEAK, ZUTIK ZUTIK!. Cantabamos en las manifestaciones. Animadas por la Jornada, por nuestras canciones y nuestras manifestaciones, seguimos luchando. Los próximos convenios, los derechos que queremos que nos reconozca la Constitución, nuestras reivindicaciones en las próximas elecciones municipales, son los temas más urgentes por los que luchará el movimiento de mujeres.

BACHILLERES

Coincidiendo con la semana antinuclear en Vizcaya, los institutos de bachillerato se movilizaron contra las centrales. El fuego fue abierto el lunes día 6 con una huelga de hambre en Galdácano, y paro posterior de toda la semana de duración. A raiz de esto, el problema de extendió a la mayoría de los institutos. Hubo un paro total en Basauri, Galdácano, Yurre, Plencia, Bermeo, Gernika, el cual inició una huelga de hambre el viernes, y manifestaciones y sentadas como en Basauri, Galdácano, Santurce, etc.

En Guipúzcoa, la movilización estudiantil se debió a problemas de gestión del centro y readmisión de expulsados. Todo comenzó con el enfrentamiento de estamentos en el Instituto de Bidebieta, debido a que una profesora fascista, llevaba consigo un 60º/o de suspensos y una actitud insultante frente al alumnado.

A raiz de este hecho y en solidaridad con Bidebieta se originó un paro total en la provincia que culminó con 18 expulsados de Peñaflorida, dos manifestaciones en Donostia de más de 3.000 personas, reprimidas duramente por la policía y con un saldo de una decena de detenidos. Algunos de los detenidos fueron puestos en libertad bajo fianza.

Es de destacar que la coordinadora "representativa" propuso la vuelta a las aulas y que una comisión (padres, profesores, alumnos, excluyendo al personal no docente) estudiase y negociase durante un tiempo la admisión de los expulsados.

Llamamos a todos los jóvenes estudiantes de Euskadi a solidarizarnos con los compañeros guipuzcoanos y conseguir entre todos la autogestión o gestión democrática en los centros, así como recordar a nuestros compañeros de la coordinadora que los derechos de los alumnos no son negociables y que no se puede iniciar ningún proceso de tal tipo (comisiones tripartitas).

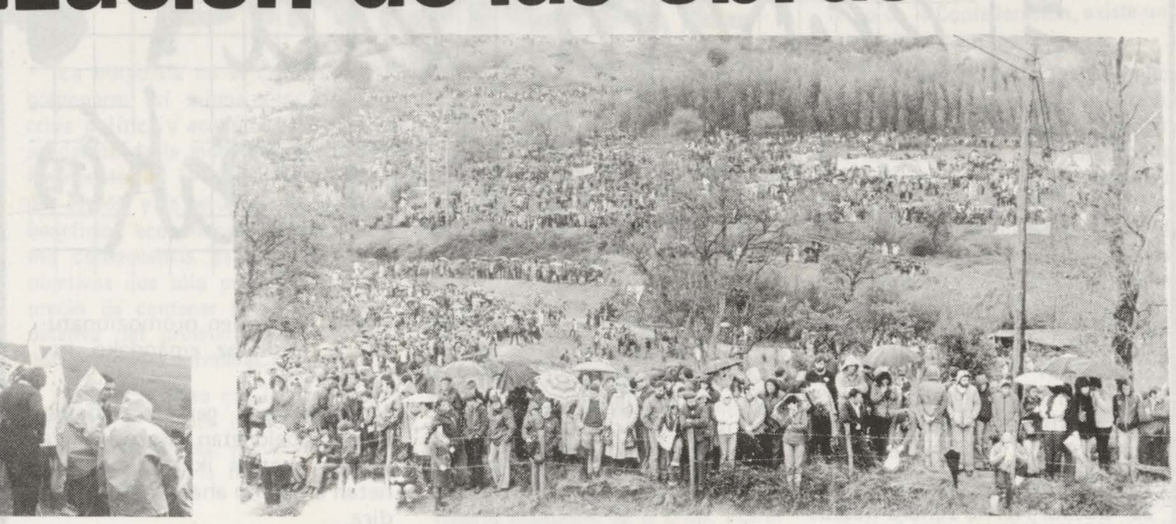
Bachilleres de IT · GKL.

mitin

	GIPUZKOA	NABARRA	Sobre:
dia	19	18	. la preautonomia.
lugar	frontón Anoeta, de Anoeta	escuelas de San Francisco	. las elecciones sindicales.
hora	12 horas.	7,30 la tarde.	. el plan de austeridad.

LEMONIZ, el Consejo General debe exigir la paralización de las obras





Más de 100.000 personas gritamos bien alto el Domingo 12, en las inmediaciones de Lemóniz, que no queremos una Euskadi crecientemente contaminada y permanentemente sometida a los riesgos de un accidente nuclear. No era la primera vez que lo hacíamos. Hasta el momento, sin embargo, Iberduero ha prestado oidos sordos a ese clamor popular. E incluso el presidente de su Consejo de Administración, Pedre de Areitio, se permite zanjar la cuestión por adelantado, asegurando en la prensa que "en todo caso, las obras no se paralizarán".

Es cierto que la oligarquía eléctrica —encabezada por la familia Oriol— está directamente relacionada con los órganos de poder político, y que durante muchos años una afirmación del presidente de Iberduero, equivalía, al menos, a la de un Ministro. Pero también ha ocurrido que incluso los ministros (como Fraga a propósito de la amnistía o de la legalización del PCE) se vean obligados a tragarse sus propias palabras cuando el pueblo ha luchado con determinación por imponer sus objetivos.

En el caso de Lemóniz, el objetivo de paralizar las obras sigue siendo alcanzable pese a los millones invertidos y a la imposición de poderosos sectores.

Si la noticia no es desmentida esos sectores contarán en adelante con un aliado insospechado: en una entrevista aparecida en "la Hoja del Lunes de Bilbao" el 13 de Marzo, el periodista atribuye a Ramón Rubial, presidente del Consejo General, la siguiente frase: "la central de Lemóniz tiene una gran seguridad y es beneficiosa para el País Vasco". Esta afirmación sorprende tanto más cuando la víspera, en la concentración de Lemóniz, Bandrés había expresado su intención de plantear al Consejo General un pronunciamiento a favor de la paralización de las obras.

Que el presidente se atreva a emitir un juicio tan catégorico en cuestión de tanta trascendencia, en vísperas del debate prometido en el seno del organismo preautonómico, sólo puede tener dos explicaciones: o se trata de un error de interpretación del periodista, o es que las dos fuerzas mayoritarias, PNV y PSOE, se han puesto previamente de acuerdo para dar luz verde a Lemóniz. En este último caso, lo habrían hecho en contra de pronunciamientos precedentes, de los que tenemos tomada cuidada nota.

Por otra parte, Iberduero desde su posición de juez y parte, sigue pontificando —mediante sucesivos comunicados a toda plana publicados en la prensa— sobre la santidad de sus intenciones, que al parecer no son ya obtener beneficios, sino salvar a Euskadi de la ruina. Ultimamente viene apoyando sus argumentos con impresionantes cuadros sobre las centrales que funcionan en países como USA, Suiza, Japón, Alemania, etc. Pero olvida Iberduero que:

1) un crimen no deja de serlo porque se practique en otros paises.

2) que en todos esos países, la burguesía ha impuesto esa nuclearización PESE a la oposición de importantes sectores de la población y en función, como en el caso de Iberduero, de criterios de rentabilidad capitalista.

A. Buendía.
*
13-3-78

"ETA - LEMONIZ - GOMA 2" Y CURRO JIMENEZ

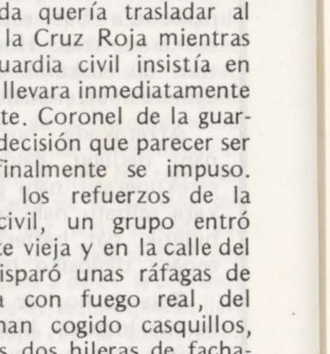
Primero aparecieron algunas pintadas con el slogan. Después lo hemos oído gritar en algunas manifestaciones. Debemos decir claramente que el llamamiento que ETA venga, como Curro Jiménez a solucionar nuestros problemas, revela una confusión de ideas similar a la que suele hacer gala "El Algarrobo", inseparable compañero del protagonista de la serie de TVE.

Antes que nada, por su inutilidad. La paralización de las obras de Lemóniz, es una cuestión pública, es decir, política. Sólo la oposición masiva de la población, movilizada por este objetivo, será capaz de imponerlo. Por el contrario, los atentados que pueda realizar ETA, por muy perfectos que técnicamente llegasen a ser, sólo conseguirían apartar de la lucha a sectores de la población, sin por ello hacer que Iberduero renunciase a sus planes.

Desde un punto de vista político, la consigna es además claramente desmovilizadora: No facilita, sino todo lo contrario, la extensión y profundización del movimiento antinuclear, que hoy se organiza en muchos barrios y pueblos de Euskadi.

La reación de los vecinos de Romo, cuyas casas resultaron incendiadas a consecuencia de la bomba colocada por ETA (m) en unas oficinas de Iberduero, resulta a este respecto más expresiva que cualquier argumento: "Es una ingerencia en nuestros asuntos", declararon en un comunicado de condena publicado en la prensa de la Asociación de Vecinos y el Comité antinuclear.

S.Sebastián: Agresión fascista, defensa ciudadana



Ha vuelto la violencia de los guerrilleros a las calles de San Sebastián. Su objetivo es ahora la parte vieja. El viernes día 10, aparecieron grupos armados que recorrieron las calles con cadenas y barras, golpeando, amenazando y desalojando bares. Como un ejército organizado, entraton por dos veces después de que los antidisturbios arrojaran botes de humo despejándoles el camino. Se protegieron en los antidisturbios y hablaron con ellos, y con la guardia civil del puerto, sin ocultar sus armas. Uno de ellos, reconocido por sus víctimas, se asegura que es el inspector de la antes llamada BPS —brigada política— que tras las detenciones del congreso de Aranzazu se mostró más "enérgico" en los interrogatorios, conocido por "el cino". Tras sus intervenciones se dirigieron hacia el cuartelillo de Aldapeta, vaciando los bares de la calle Reyes Católicos, a cien metros de la Policía Municipal y sin que ésta interviniera. El sábado, fue identificado un grupo de guerrilleros por la Concha, dirigiéndose hacia la parte vieja. Se les intentó detener, hicieron amago de sacar las pistolas y huyeron hacia el muelle, perseguidos a pedradas por la gente, que hirió a uno de ellos en la cabeza. En el muelle les protegió la guardia civil de servicio, que en contacto con la policía armada, pidió refuerzoas. Pese a sus precauciones, fue interceptada la conversación por radio y así se sabe que la policía armada quería trasladar al herido a la Cruz Roja mientras que la guardia civil insistía en que se le llevara inmediatamente ante el Tte. Coronel de la guardia civil, decisión que parecer ser la que finalmente se impuso. LLegaron los refuerzos de la guardia civil, un grupo entró en la parte vieja y en la calle del Puerto disparó unas ráfagas de metralleta con fuego real, del que se han cogido casquillos, contra las dos hileras de fachadas, en las que quedan los impactos.

El lunes día 13 una asamblea que reunió a 1.000 personas, ante la que se leyó un comunicado de los partidos, decidió crear una comisión para estudiar la defensa del barrio, métodos de alerta (campanas, sirenas) y métodos de defensa, y convocar a una manifestación hasta el Ayuntamiento para exigir el esclarecimiento de los hechos y el conocimiento público de los responsables. Los partidos implantados en el barrio han convocado a su vez a centrales sindicales, asociaciones ciudadanas, movimientos de juventud, etc., a una unidad de acción que ponga en marcha una manifestación unitaria y la recogida de firmas para enviar un documento al CGV exigiéndole su pronunciamiento. Como antes en el Antiguo, San Sebastián está decidida a frenar las agresiones.

Tx. Z.

AQUI PODRAS ENCONTRARNOS



— Comité de Redacción de ZUTIK!	Hurtado de Amézaga, 14-1º D Bilbao - Tfno.: 415 74 91
— Local de Bilbao	Luchana, 1-3º-dcha. dtos. 7-8 Tfno.: 415 93 00
— Las Arenas-Romo	Gobelaurre, 22
— Sestao	La Protectora 23 Tfno.: 426 14 68
— Ondárroa	Avda. de la Antigua, 21
— Donostia	Víctor Pradera, 18-7º Tfno.: 28 57 86
— Hernani	Mayor
— Eibar	Ubitxa, 20-1º Tfno.: 70 00 62
— Mondragón	Aldai, 6-bajo
— Pamplona	Zapatería, 31-1º Tfno.: 21 13 52
— Vitoria	Benito Guinera, 10-1º